



SENT. N. 827/2016
R.G.
CRON.

Repubblica Italiana
In Nome del Popolo Italiano

La Corte di Appello di Napoli sezione lavoro composta dai Magistrati:

- | | |
|----------------------------------|-----------------|
| 1) dr. Valeria Migliucci | Presidente |
| 2) dr. Rossana Brancaccio | Consigliere |
| 3) dr. Piero Francesco De Pietro | Consigliere re. |

All'udienza del 2.2.2016 ha pronunciato la seguente
Sentenza

Nella causa n. 9662 r.g.a.c per l'anno 2011

Tra

██████████ rapp.to e difeso dall'avv. Agnese Gualtieri presso cui el.te
dom.to in Ercolano al corso Resina 257 Appellante

E

██████████ spa in amministrazione straordinaria Appellata contumace
Conclusioni delle parti

Con ricorso depositato in data 18.11.2011 l'appellante chiedeva la riforma della sentenza n. 15566 del 24.5.2011 che aveva rigettato la sua domanda di conversione del contratto da tempo determinato a tempo indeterminato limitando a questo solo profilo l'appello.

La sentenza era errata perché non aveva ben interpretato le norme del codice della navigazione in relazione ai contratti a "viaggio" ovvero a tempo determinato e non aveva tenuto in debito conto la produzione documentale che attestava lo svolgimento di un'attività lavorativa ininterrotta da oltre un anno.

La ██████████ pur regolarmente citata non si costituiva.

All'esito della discussione orale il Collegio decideva la causa come da separato dispositivo di cui dava lettura in udienza.

Motivi della decisione

L'appello è fondato e pertanto va accolto. Nella ricostruzione del fatto relativo al periodo di svolgimento dell'attività lavorativa dell'appellante per la ██████████, è necessario verificare la documentazione in atti che già in primo grado era stata sottoposta alla valutazione del Giudice.

In particolare dallo stato di servizio dell'appellante emerge che già dal 27.4.98 per oltre un anno lo stesso aveva lavorato alle dipendenze della ██████████.

Il documento proviene dalla stessa parte appellata e comunque non era stato mai contestato nel giudizio di primo grado.

Quindi il documento attestante lo stato di servizio dell'appellante per la ██████████ certifica che dal 27.4.1998 per oltre un anno fino al 4.9.99, ██████████ aveva

✓

lavorato con varie mansioni alle dipendenze dall' appellata con intervalli nel caso più lungo di 31 giorni dal 29.5.99 al 30.6.99.

L'art. 326 cod nav prevede limiti tassativi di durata. In particolare stabilisce che " il contratto a tempo determinato e quello per più viaggi non possono essere stipulati per la durata superiore ad un anno , se sono stipulati per una durata superiore si considerano a tempo indeterminato . Se , in forza di più contratti a viaggio , o di più contratti a tempo determinato , ovvero di più dell'uno e dell'altro tipo , l'arruolato presta ininterrottamente servizio alle dipendenze dello stesso armatore per un tempo superiore ad un anno, il rapporto di arruolamento è regolato dalle norme concernenti il contratto a tempo indeterminato.

Agli effetti del comma precedente , la prestazione del servizio è considerata ininterrotta quando fra la cessazione di un contratto e la stipula del contratto successivo intercorre un periodo non superiore a sessanta giorni".

Sulla base della piana lettura della norma predetta il contratto tra le parti deve ritenersi a tempo indeterminato dal 27.4.98 poiché esso era durato oltre un anno fino al 4.9.99 senza alcuna interruzione giuridicamente rilevante come prima evidenziato oltre i 60 giorni.

Di conseguenza il contratto a tempo determinato stipulato tra le parti deve convertirsi in contratto a tempo indeterminato fin dal 27.4.1998 con condanna dell'appellata al ripristino della funzionalità del rapporto dalla stessa data.

Le spese del doppio grado di giudizio seguono la soccombenza e si liquidano come in dispositivo con compensazione della metà dato che il ricorso di primo grado era stato accolto solo in parte . Per mero errore materiale la Tirrenia è stata considerata in amministrazione controllata mentre è in amministrazione straordinaria.

P.Q.M.

La Corte così decide:

- A) Accoglie l'appello e in riforma della sentenza di primo grado converte il contratto di arruolamento da tempo determinato a tempo indeterminato a far data dal 27.4.98 con condanna dell'appellata al ripristino della funzionalità del rapporto dalla stessa data;
- B) Condanna la ~~_____~~ spa in amministrazione straordinaria al pagamento delle spese di entrambi i gradi di giudizio che ~~compensa per la metà~~ ~~liquidando la restante metà in euro _____~~ ~~oltre iva e cap e rimborso spese come per legge con attribuzione .~~

Napoli 2.2.2016
Il Consigliere est.

Il Presidente

CORTE DI APPELLO DI NAPOLI
DEPOSITATO IN CANCELLERIA
Napoli, - 4 MAR. 2016